

DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS, 1953-54.

Mr. SPEAKER.—Now the Voting of Demands for Supplementary Grants for the year 1953-54.

DEMAND NO. 4—FOREST

No. 10. Forest.

Motion moved :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 90,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Forest’.”

There are only two cut motions under this head. The first cut motion is in the name of Sri M. Linganna. If the Hon'ble Minister concerned desires to make a statement, he can do so.

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದರಾಜ್ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ).—ಒಂದೊಂದು ಡಿಮಾಂಡಿಗೂ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕಾಲ ಎಂದು ಕಾಲ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I will come to that. There is no understanding as regards the cut motions as was used to be on previous occasions.

Sri J. MOHAMED IMAM.—We have given a list

Mr. SPEAKER.—I have not received. The first cut motion stands in the name of Sri M. Linganna.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗಣ್ಣ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಅರಣ್ಯ ಬಾಬಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ;

“The demand under the head ‘10. Forest’ for Rs. 90,000 be reduced by Rs 100 (to ascertain whether the Government cannot conduct the Khedda operation near or round about Budipadaga of Chamarajanagar.”

ಈ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಸುಲಭ ವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಖೆಡ್ಡಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹೆಗ್ಗಡ ದೇವನಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅನೆಗಳೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಇದರಂತೆಯೇ ಬಂಡಿಪುರ, ಬೂದಿ ಪಡಗಗಳ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲೂ ಅನೆಗಳು ಬಹಳ ಇವೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಈಚೆಗೆ ಹೆಗ್ಗಡದೇವನ ಕೋಟೆ ಯಲ್ಲಿ ಅನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದ ಖೆಡ್ಡಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಕಡಮೆಯಾಗಿವೆಯೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಗಿಂತಲೂ ಬಂಡಿಪುರ, ಬೂದಿಪಡಗ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಹೆಚ್ಚು,

ಅಲ್ಲಿ ಅನೆಗಳ ಹಾವಳಿಯೂ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಗುಳಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿ ಅನೆಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನೆಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಅಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ರೈತರಿಗೆ ಅಗುತ್ತಿರುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದೋ ಅಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ, ಈಗ ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಡ್ಡು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನೇ ಈಸಾರಿಯಾದರೂ ಬೂದಿ ಪಡಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದರೆ, ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ಹೀಗೆ ಹೇಳುವಾಗ, ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಬೂದಿಪಡಗ ಮತ್ತು ಬಂಡಿಪುರ ಪ್ರಾಂತದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾದರಿಯಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಪ್ರದೇಶ ವಾದ ಬಿಳಿಗಿರಂಗನಬೆಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನೆಗಳಿವೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಂದ. ಖೆಡ್ಡಾ ಏರ್ಪಡಿಸಿದರೆ, ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಅನೆಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯಬಹುದು ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ರೈತರಿಗೆ ಅಗುತ್ತಿರುವ ಅನೆಗಳ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲೂ ಬಹುದು. ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ರೀತಿ ಖೆಡ್ಡಾ ನಡೆಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏಸ್ತರಿಸಿ, ಯಾವಯಾವ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಅನೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆಯೋ ಆ ಪ್ರಾಂತ ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದರಂತೆ ಈಸಾರಿ ಖೆಡ್ಡಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಬೂದಿಪಡಗದಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಅನೆ ಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗಿರುವ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟ ಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಾಧುವಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ನಂಬಿ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

“That the demand be reduced by Rs. 100.”

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ (ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ-ಹೆಗ್ಗಡ ದೇವನಕೋಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಿಂಗಣ್ಣನವರ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತು ಗಳನ್ನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಖೆಡ್ಡಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವೇನಿಡೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, ಹೆಗ್ಗಡ ದೇವನಕೋಟೆ ಹಾಗೂ ಚಾಮರಾಜನಗರ ಮತ್ತು ಯಳಂದೂರು—ಈ ಊರುಗಳ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಾ ದ್ಯಂತವೂ ಅನೆಗಳ ಉಪಟಳ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಈ ಉಪಟಳವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದರೆ ಇಂಥ ಖೆಡ್ಡಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಗಾಗ್ಗೆ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದಲೇ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನ ಗಂಡು ಅದರಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಬೂದಿಪಡಗ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದು ಅನೆಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಖೆಡ್ಡಾ opera tion ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ River Drive method ಎಂಬ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿ ದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಖೆಡ್ಡಾ ಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಒಂದು, ಅನೆಗಳಿಂದ ರೈತರಿ ಗಾಗುವ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು; ಇನ್ನೊಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.)

ಅನೇಕ ವಾರಾಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಉತ್ತರಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರೈತರು ಗಳು ಇಂಥ ಬೆಡ್ಡಾಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದು.

ಆದರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಂಗಣ್ಣನವರು ಈ ನಿರ್ಣಯ ದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಪ್ಪಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿರಾರೆ. ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಬೂದಿಬಡಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಬೂದಿಬಡಗದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ. ಆದರೆ ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ ಯಲ್ಲಿ River Drive ಮೂಲಕ ಅನೇಕಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಡದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ತನ್ಮೂಲಕ ರಾಷ್ಟ್ರ ಸಂಕುತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—It was understood on the previous occasion that the mover would take 10 minutes, the Hon'ble Member who belongs to the Opposition Party would take 7 minutes and the debate on the cut motion would be closed. This may be followed.

1-30 P.M.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ (ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಲಂಗಣ್ಣನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕತ್ತರಿನಿರ್ಣಯದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಿದೆ. ವರ್ಷವರ್ಷ ಪೂ ಬೆಡ್ಡಾ ಆಪರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಇದರ ಏರ್ಚಿಷ್ಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅದೆ ರಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಅನೇ ಗಳನ್ನು ವರ್ಷವರ್ಷವೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರು ಸಿಕ್ಕು ತ್ತಾರೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗು ತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕಳಿಂದ ಪೈರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದೇ ಇರಲು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಅವರ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾತ್ಮ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಭರವಸೆಯಿಂದ ತೃಪ್ತರಾಗಿ ಅವರ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯ ವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳು ತ್ತೇನೆ.

Sri. M. LINGANNA.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion has no reference to the demand at all. I will therefore put the whole demand to the vote.

The question is :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 90,000 be granted to

the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Forest’.”

The motion was adopted.

DEMAND No. 12.—GENERAL ADMINISTRATION (STATE LEGISLATURE AND ELECTION CHARGES).

25. GENERAL ADMINISTRATION (B. PARLIAMENT AND THE STATE LEGISLATURE AND C. ELECTIONS FOR LEGISLATURE).

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 18,780 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘General Administration (State Legislature and Election Charges)’.”

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I wish to make a few remarks so as to facilitate discussion.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಹೊಸ ದಾಗಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವ ನಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಚೀಫ್ ಕ್ಲರ್ಕರಿಗೆ ಕಾರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಬೋ ತಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸ ಬಹುದು. ಮೊದಲನೆಯದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಿನಿ ಸ್ಟ್ರಿಗೂ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯರಬೇಕೆಂಬ ವಿಷ ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು; ಎರಡನೆಯದು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಕಟ್ಟಡದ ಸಂಬಂಧವಾದ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿರುವುದು, ಮೂರನೆಯದು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯಯತ್ನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು. ಇದೇ ರೀತಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಸಮಿತಿಗಳಿಂದ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವು ಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದರು. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೊಸದಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಫುನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We can also reconsider on its merits if there is a necessity.

Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).—Should we follow the Central Government in every respect? Today they may say that they do not consider them and tomorrow they may say that they will reconsider.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎರಡನೆಯ ದಾಗಿ, ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಕಟ್ಟಡದ ಪ್ಯಾಕ್ ಮತ್ತು ಎನ್ಸಿಮೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದರೆ ತರಿಸಿಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಬರಬೇಕಾದದ್ದು ಇಲ್ಲ ಬಂದಿದೆ.

ಮೂರನೆಯದು, 'providing for allowances to other employees of the Legislature Secretariat.' ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಪೂರ್ತಿ ವರ್ಷವೆಲ್ಲಾ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವುಕಾಲ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಾಲ ಕಡಮೆ ಕೆಲಸವಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಆಗಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆ ಇಲ್ಲ ಬರುವುದು ಸರಿ. ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟ ನಲ್ಲಿದ್ದ ಡಿಫೆನ್ಸನ್ನು ಮೈಪ್ ಆಫ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಫುನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—We will now take up the cut motions. The first cut motion stands in the name of Sri M. Linganna. The subject matter raised in this cut motion is unconnected with the demand. So also is the subject matter raised in the next cut motion standing in the name of Sri Mulka Govinda Reddy. The provision for building is not made under this head. It is therefore unconnected with the main demand. The next cut motion stands in the name of Sri S. Srinivasa Iyengar. He may move it.

Allowances to other employees of the Legislature Secretariat.

†Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T. Narsipur).—Sir, I beg to move:

"That the demand under the head '25 General Administration (B. Parliament and State Legisla-

ture and C. Elections for Legislature)' for Rs. 18,780 be reduced by Rs. 100 (in order to impress on the Government the necessity of providing for allowance to other employees of the Legislature Secretariat."

Sir, I have introduced this cut motion for the simple purpose noted in the cut motion itself. Prior to 1951-52, Budgets of the State had a provision called "Miscellaneous" under State Legislative Assembly and the 'Miscellaneous' had an Explanation in the footnote as stated below.

"Includes overtime allowances of office staff." The object of this provision was to provide overtime allowances for the staff that would work extra time during the sessions of the legislature and also the lunch allowances. The establishment of the Legislature will be required to come here very early and they will sit here longer than the other officers, and therefore the previous Governments considered that it was necessary to give them overtime allowance, and as such, it was being paid. After 1951-52, this item had been avoided completely in the budgetary provisions of the State. If it had been avoided completely I would not have raised this issue. But when you have taken objection to provide for an allowance to the non-gazetted staff, why did you provide an allowance for another type of officer, in the same Legislature? Where was the need to provide an allowance of Rs. 50 as Duty Allowance for the Assistant Secretary of the Legislature? I am not referring to the particular individual who is now the Assistant Secretary of the Legislature. I am questioning the principle. When an underpaid staff, when the non-gazetted staff is denied duty allowance or the overtime allowance or the lunch allowance in the name of an economy measure, how did the Government compromise the issue by paying Rs. 50 a month to a single officer? That is exactly the point why I have introduced this cut motion. Supposing Government considered it necessary to pay this duty allowance or to provide this duty allowance for an officer called

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

the Assistant Secretary for the Legislature because he was drawn from the Judiciary, the same Government should have thought of the unhappy non-gazetted officers and must have provided more to see that the difficulties of the non-gazetted staff, the over-worked officials of their own legislature are properly compensated. I believe that this duty allowance was a longstanding question. Ever since the separation of the Legislature from the Government, a duty allowance was being provided for and paid to the Secretary. I see this from a perusal of the budget memorandums of the previous years. This practice has been discontinued very recently, from the year 1950 onwards, and once again resumed now and provided for in the supplementary demand. I fail to understand why it is necessary. If you want to really pay, I would not object, but I would certainly insist that to provide for the duty allowance or overtime allowance or by whatever name you want to call it, you please include here some more amount so as to cover the payment to the over-burdened and over-worked staff of the Legislature Secretariat.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

“ That the Demand be reduced by Rs. 100 ”.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I wish to make just a brief observation on this. Owing to deficit budgets in 1951-52 and 1952-53, Government considered it necessary and desirable to cut down expenditure, and in particular all allowances, including the overtime allowances. After some discussion, Government sought to rationalise these allowances. As a result, some allowances were cut. I am glad to say that owing to the co-operation of all the staff, we were able to wipe away the deficit budget for 1952-53. In fact, I may mention, there is a surplus for 1952-53. I tender the congratulations of the Government, to the Members of the House, to those who agreed to the cut, on the achieving of not merely a balanced budget but a surplus budget. In regard to the cut-

of allowances, I do not think is further need to continue the duty allowance, this overtime allowance and the other allowance. I see the point that officers, gazetted as well as non-gazetted, who give us extra time and extra labour, ought to be remunerated. I assure the Member that I will go into the question again.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was withdrawn by leave of the House.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion stands in the name of Sri Gopala Gowda. This is also under a different head. I will put the demand to vote.

The question is :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 18,780 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘General Administration (State Legislature and Election Charges).’”

The motion was adopted.

DEMAND No. 13.—GENERAL ADMINISTRATION (DISTRICT ADMINISTRATION).

25. General Administration (F. District Administration.)

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 10,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘General Administration (F. District Administration).’”

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T. Narasipur).—I do not move the cut motion.

Continuance of the Civil Liaison and Surplus Stores Establishments.

Sri S. GOPALA GOWDA (Sagar Hosanagar).—Sir, I move the following cut motion :

“That the demand under the head ‘25. General Administration (F. District Administration)’ for Rs. 10,000 be reduced by Rs. 100 (to ascertain the reasons for the continuance of the Civil Liaison and Surplus Stores Establishments attached to the Office of the Revenue Commissioner and the Civil Officer, Bangalore).”

ಈದಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟ explanatory note ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

“That the demand be reduced by Rs 100.”

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—Sir, during World War II, the Mysore Government was obliged under treaty rights to requisition, derequisition and acquire lands, buildings etc., for the defence services, and to meet the cost from the State funds. But on 15th August 1947 with the passing of Paramountcy to the Government of India, the same arrangement continued, with this difference that the question of meeting the cost on these establishments was left open for agreement by discussion between the Centre and the State. No conclusions were reached upto 1st April 1950. With the integration of Mysore on 1st April 1950, the question was taken up further with the concerned Ministry of the Government of India and a decision was arrived at on 29th February 1952 and the Government of India agreed in principle to meet the cost of the Civil Liaison establishment from 1st April 1950 to 29th February 1952 and onwards.

The Government of India have agreed that the expenditure on this staff is a legitimate charge on the Central Revenues. But real issue with the Government of India is the strength of the staff required for the purpose. Since no decision could be arrived at on this point between the State and the Centre

the staff had to be continued from time to time to comply with the requirements of the Ministry of Defence, Government of India. This Government had employed some staff for this purpose and we took a decision on this subject very late. Therefore, it could not be included in the original budget.

Sri S. GOPALA GOWDA.—I seek leave to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 10,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘General Administration (F. District Administration)’.”

The motion was adopted.

DEMAND No. 17.—SCIENTIFIC DEPARTMENTS.

36. Scientific Departments.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 19,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Scientific Departments’.”

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T-Narasipur).— I am not moving my cut motion.

ಎಸ್. ಸೋಬಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಕೊಪ್ಪನಗರ).— ನನ್ನ ಪೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 19,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Scientific Departments’.”

The motion was adopted.

DEMAND No. 26.—INDUSTRIES
AND SUPPLIES.

43. *Industries and Supplies (Except
Sericulture).*

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 75,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Industries and Supplies (Except Sericulture)’.”

*Donation by Mysore Iron and Steel
Works to Ardesir Dalal Memorial Fund.*

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T. Narasipur).—I move the following cut motion :

“That the demand under the head ‘43. Industries and Supplies (Except Sericulture)’ for Rs. 75,100 be reduced by Rs. 100 in order to ascertain the necessity of providing a token grant instead of the entire donation as stated.”

I have only one information to ask. When the subscription is fixed at Rs. 1,001, how is it that a token grant of Rs. 100 is sought? It is stated in the explanatory note that a donation of Rs. 1,001 has been made by the Mysore Iron and Steel Works, Bhadravati, to the Ardesir Dalal Memorial Fund. But the Supplementary Demand is for Rs. 100. I want to know whether the Government could not have asked for Rs. 1,001 instead of simply saying that they wanted a token grant for Rs. 100.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries).—Token grant was found feasible.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The figure is known to you. You want Rs. 1,001.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It was found that a token grant would be sufficient for the purpose.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Why don't you straightaway ask for Rs. 1,001?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot improve upon my reply.

Sri P. R. RAMAIYA (Basavangudi).—Are the Government going to pay Rs. 1,001, or are they paying only Rs. 100?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—There you find it in the Explanatory Note.

Sri P. R. RAMAIYA.—Do you require Rs. 100 or Rs. 1001?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I invite the Hon'ble Member's attention to page 7 of the Explanatory Note.

Sri P. R. RAMAIYA.—I quoted the very same page and the very same note. In spite of the note, how is it that the Government wants a token grant of Rs. 100? Why should not they ask for the exact amount?

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Does it mean that you are asking for a token grant so that you may increase the grant beyond Rs. 1,001?

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—In the case of supplementary grants, there is no question of token grant at all. It is the actual grant needed for which a supplementary demand is made. If there is a balance of Rs. 901 with them, they might have just asked for Rs. 100.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, the whole point arises this way. If we had asked for Rs. 1,000, I would have denied this House of the opportunity of having a discussion. I have put it by way of a token grant because then alone it will facilitate the House to raise discussion on the subject. In order to provide that opportunity for you and not to deny that opportunity, this token grant has been moved.

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—We thank the Minister for the opportunity he has provided. But we also want an opportunity to hear his answer. The issue is simple. The Government want Rs. 1,001. The total amount could have been asked for in the Supplementary Grant. Instead of that, they want a token grant of Rs. 100. Token grant implies that you can draw any amount, not only Rs. 1,001 but you may even draw Rs. 1,00,000. It will be giving a blank cheque.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is a new service and in order to give an opportunity to the House to raise discussion on this new service; I am putting this token grant before you.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion has no reference to the Demand.

The question is:

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 75,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Industries and Supplies (Except Sericulture)’.”

The motion was adopted.

DEMAND No. 29.—CIVIL WORKS

50. Civil Works.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 15,20,500 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Civil Works’.”

The first cut motion does not fall under this head at all. The next cut motion stands in the name of Sri M. Chikkalingiah.

Cement-concreting the road from Maddur to Sivasamudram.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ (ಮಳವಳ್ಳಿ.—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪೋತಾ ಸೂಚನೆಯು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ: ಅದನ್ನು ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.—

“That the demand under the head ‘50. Civil Works’ for Rs. 15,20,500 be reduced by Rs. 100 (to raise a debate on the urgency of cement-concreting the road from Maddur to Sivasamudram via Malavalli in view of heavy traffic in the line)”

ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೂ ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳಿಗೂ ಸೌಕರ್ಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಅಂಶಗಳಾಗಿವೆ. ಯುದ್ಧಾನಂತರ ದಿಂದಿಚೆಗೆ ಜನರ ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರ

ವಿಪರೀತ ಹೆಚ್ಚಾದುದರ ದೆಶೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲು ಮೆಟರ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈಗೀಗ ಟಾರ್ ರಸ್ತೆ ಅನಂತರ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆ ಹೀಗೆ ಕ್ರಮ ಕ್ರಮವಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ.

ಆದರೆ ನಾನು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಪೋತಾ ನಿರ್ಣಯದ ಸೂಚನೆಯೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥದು. ನನ್ನ ಪೋತಾ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಮದ್ದೂರಿನಿಂದ ಮಳವಳ್ಳಿ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಶಿವನಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸಿಮೆಂಟ್-ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೋರಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವುದು ಶಿವನಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ರಸ್ತೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಅಲ್ಲಿ ಎದ್ದುಚ್ಚಿಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದೂ ಸಹ ತಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಎರಡನೆಯ ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಈ ರಸ್ತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಶಿಂಷಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಎದ್ದುಚ್ಚಿಕೆ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ಸಹ ತಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶಿವನಸಮುದ್ರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಶಿಂಷಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೂ ಈ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಿಗೂ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ರಸ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯವೂ ನೂರಾರು ವಾಹನಗಳ ಮತ್ತು ಭಾರವಾದ ಸಾಮಾನು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುವ ಲಾರಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಸಂಚಾರವೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು, ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ರಸ್ತೆಗಿಂತಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಂಥ ರಸ್ತೆಗೆ ಈಚೀಚೆಗೆ ಅಷ್ಟು ಮುತುವರ್ಜಿವಹಿಸದೆಹೋದಕಾರಣ ಅದು ದಿನೇ ದಿನೇ ಬಹಳ ಶಿಥಿಲವಾಗುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ಈ ರಸ್ತೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜನರ ಮತ್ತು ವಾಹನಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸಂಚರಣೆಗೆ ತುಂಬ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರವಾನುವಿದೆ. ಆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಜಾಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ತುಂಬ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿದೆ. ಈ ಎರಡು ರಸ್ತೆಗಳಿರತಕ್ಕದ್ದಾದರೂ ಎಷ್ಟೆಂದರೆ—ಒಂದು ರಸ್ತೆ 16 ಮೈಲಿಗಳ ಉದ್ದವಿದೆ, ಮತ್ತೊಂದು 12 ಮೈಲಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಒಟ್ಟು 28 ಮೈಲಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡೂ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಗಳು. ಜನರಿಗೂ, ವಾಹನಗಳಿಗೂ ಸಂಚರಣೆಗೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾದವುಗಳು. ಅದುದರಿಂದ, ಸರ್ವರೂ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿ ಈ ವರ್ಷವೇ ಈ ರಸ್ತೆಯ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಗ್ರಿಯನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಈ ಪೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

“That the demand be reduced by Rs. 100.

2 P.M.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—While supporting this cut motion, I

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

want to elicit some information from the Government. As you know, cement-concreting of roads commenced from the year 1944 and a programme of cement-concreting was adopted at that time and in pursuance of that programme some portions of roads in the State were cement-concreted. Of late, this policy of cement-concreting was given up perhaps due to.....(A Voice: Not given up).....was suspended for a few years and I am glad that it has been revived at least to a limited extent. But I find that cement-concreting is being done not according to a well defined programme; nor cement concreting is done on important roads, but bit by bit on some roads which will not be of much use. I find that some portion of the road between Bhadravati and Shimoga is being cement-concreted, one or two miles between Kador and Chickmagalur and a few miles on Ooty Road, I think. This will not help.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—Between Tumkur and Gubbi.

Sri J. MOHAMED IMAM.—But what I want to submit to the Government is this; they must adopt a well defined programme; they must prepare a list of all those important roads which are in need of cement-concreting by virtue of the heavy traffic existing on those roads and they must also find out the resources; they must give preference to Provincial roads and roads which are of the nature of a high-way. I would give preference first to cement-concreting of the road from Bangalore to Harihar. That was given preference in the old programme.

Mr. SPEAKER.—For the simple reason.

Sri J. MOHAMED IMAM.—. . . that I am not bringing my car on that road. (Laughter.) I think in my opinion the Bangalore-Dharwar Road is the busiest and the most important road in the State. (Some MEMBER: Question).

Sri L. SIDDAPPA (Channagiri).—Also it forms part of Bangalore-Bellary Road.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Bangalore-Bellary Road also. It is unfor-

tunate everybody has an eye on the poor, dry and desolate District. I demand some sympathy. But I am told that it is not merely Chitaldrug that is being served but also Tumkur District and Hassan District, and beyond that, traffic to Bombay and Poona. We must know the condition of this road, not because the allotment is inadequate; it is very difficult to maintain this road to the required standard of the voluminous and heavy traffic existing on this road. So on account of that, this Road was given preference and a distance of 22 miles was cement-concreted. But now I find that this road, though it is an important road, is not being cement-concreted. I do not mean to say that other roads should be neglected, but this road is one to which I crave the attention of the Hon'ble Minister and I do not want my friend Sri Bheemappa Naik to come between myself and the Minister concerned. I know he supports my case and he is also interested in roads—in a portion of this road. It is very difficult to maintain this road to the required standard and it is necessary to cement-concrete the road. So I invite the attention of the Hon'ble Minister to the unsatisfactory condition of the road and to continue the cement-concreting of the road. I do not belittle the importance of other roads; for example, the road between Kador and Chickmagalur. That is very necessary. Also the road between Birur and Jog. Do cement-concreting on Provincial roads, on roads which connect district with district; give preference to them and for this you adopt a definite programme and policy, allot a certain amount and create a separate head 'Cement-concreting of roads' and spend that amount fully and usefully on these roads. Sri Chikkalingaiya wants cement-concreting of road from Maddur to Sivasamudram. I had often travelled on that road. That is also a very busy road and it is an essential service, because it is on this road that heavy machinery of Sivasamudram and Shimsha works is being transported and it is necessary to keep this road in very good order and I hope the Government will also

pay necessary attention to this road, taking into consideration the importance of the road and volume of traffic on this road.

Another suggestion I have to make to the Government is this. Recently you have enhanced taxes on motors and buses and other vehicles; you have enhanced duty on motor spirit, on petrol. When you have enhanced taxes on motor vehicles and duty on petrol you owe a duty to the public to see that the condition of the roads is improved. Otherwise, it will have to be taken as breach of faith. I may say that the condition of the roads is anything but satisfactory and I think it is very humiliating when you compare the condition of our roads to the condition of the roads in the adjoining Provinces. Recently I travelled from Chickmagalur to Mangalore *via* Kottigehar. Well, the condition of road from Chickmagalur to our boundary was deplorable. I could hardly drive my car at more than 5 miles per hour. Not only the road was bad, but there was no agency to collect the loose metals. The whole road was fully covered with loose metals and I do not know whether the local or Public Works officers do take the trouble of at least getting the road cleaned. But, as I passed the boundary and went to the Mangalore side, it was a great pleasure. I travelled in Bellary District also. Even there the condition of road is far better than that existing in the State. The road from Kottur to Kudli, Kudli to Sandur, . .

Sri KADIDAL MANJAPPA.—What is the mileage grant? They are district fund roads; they are not provincial roads.

Sri J. MOHAMED IMAM.—There was a time when our roads were a pride. We were proud of our roads, but now it is a great humiliation and it is disadvantageous to the people.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries).—What is the volume of traffic now?

Sri J. MOHAMED IMAM.—The volume of traffic is the same throughout India; it is not less in the adjoining State. Granted it has increased; proportionately you have increased

taxes. When you have increased the taxes, what have you done to improve the condition of roads? You levy taxes to give us better facilities and amenities. The rate of taxation is going on increasing; but on the other hand the condition of roads is going on depreciating. So, I request the Government to look into this matter, and whatever income they get from the levy of duties on vehicles and on petrol, let that all be pooled together and earmarked into a definite fund. You also supplement it from the general revenues and allot it for the improvement of these roads and specially for cement-concreting. These are my observations and I hope the Government will take note of the highly deplorable condition of the roads in the State and do something drastic and something urgent for improving the condition of our roads.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I refute the fact that some roads are not in a satisfactory condition. I also concede the need for improving the condition of the roads. The deterioration or the bad condition of the roads has not commenced to-day or it is existing for the last 5 or 6 years. The deterioration commenced during the war days; due to military traffic and the increase of other traffic, roads began to deteriorate and the grants that the Government was allotting and is allotting are not sufficient to meet the necessities. The traffic has enormously increased. We are trying our best to improve the condition of the road.

Regarding the policy in connection with cement-concreting, I must say we have got a definite policy. Our object is to connect Bangalore with district headquarters by cement-concreting. In the course of years we will be able to have cement-concreted roads from district headquarters to Bangalore. It takes time. Sri Imam referred to the condition of the road between Bangalore and Chitaldrug. The road is bad; a portion of it lies in the national highway. We have not acceded to the National Highway Scheme. That question will be shortly settled.

Sri J. MOHAMED IMAM.—If I am permitted to interrupt, I wish to state that this National Highway Scheme

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

must be under the consideration of the Government from a very long time. The question has been settled in other States, but why the decision has been deferred with regard to our State and why it has taken such a long time and what are the implications or the advantages or disadvantages may be explained by the Minister.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The National Highway Authorities are insisting upon the payment of Rs. 2,000 per mile if we accede to that scheme. On account of that factor, the Mysore Government did not come to a settlement on that question. I hope we will shortly come to a decision on that question and if the road between Bangalore and Chitaldrug is included in the National Highway Scheme. I am sure the condition of the road will improve.

Sri L. SIDDAPPA.—Is it not the liability of the Union Government to maintain national highways?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—But there is the liability of the State Government also.

Sri Chikkalingaiya in his cut motion has urged the necessity of cement-concreting of the road between Maddur and Sivasamudram. This road is 29 miles and 4 furlongs in length and at present carries a mileage grant of Rs. 750. We all know full well that it requires at least Rs. 65,000 for concreting one mile of road. Calculated at this rate, the cost of cement concreting this road comes to Rs. 19 lakhs and odd. The work can be taken up only when the funds are available. I cannot definitely give an assurance in this connection. I only say that we will be able to concrete this road only when the funds are made available. We will try to keep the road in a good condition. With this assurance, I am sure, the Hon'ble mover will withdraw his cut motion.

Sri M. CHIKKALINGIAH.—I beg leave of the House to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion stands in the name of Sri

G A. Thimmappa Gowda. He is not present. The next cut motion standing in the name of Sri Nagappa Setty, relating to Tunga Anicut, does not come under this head. The next cut motion stands in the name of Sri B. Hutche Gowda. Sri Mulka Govinda Reddy may move this.

Payment of cost of special repairs to Class III Roads undertaken by District Boards of Mysore and Tumkur.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Sir, I beg to move:

“That the demand under the head ‘50. Civil Works’ for Rs. 15,20,500 be reduced by Rs. 100 (to urge the necessity of paying the District Boards of Mysore and Tumkur the amount spent on Class III Roads maintained by them to effect special repairs.”

ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಆದಾಯ ತದಲ್ಲಿದ್ದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ; ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಸಿದ್ದ ಐ. ಎ. ಸಿ. ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಮೂರನೆಯ ದರ್ಜೆ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಶೇಷ ರಿಪೇರಿಗಳ ಬರ್ಚನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಬೇರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡದೇಯಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಕಾಣುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಇವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ರಿಪೇರಿಮಾಡಿಸಿ maintain ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯ; ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೂಟನುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

“That the demand be reduced by Rs. 100.”

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—Sir, there is a definite understanding between the Government and the two District Boards that the amount spent by them for such repairs should be borne by the District Boards themselves. No doubt, I had assured at one time that I would consider the question. I will consider the question after a few months when the accounts are settled between the District Boards and the

Government in connection with the maintenance of Class II and Class III Roads. With this assurance, I hope the Hon'ble Member will withdraw his cut motion.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. S P E A K E R.—Mr. Srinivasa Iyengar can move cut motion No. 23 instead of 22.

*Cement-concreting of Mysore—
T. Narasipur Road.*

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T. Narasipur).—Sir, I beg to move:

“That the demand under the head ‘50. Civil Works’ for Rs. 15,20,500 be reduced by Rs. 100 (in order to impress on the Government the urgency of undertaking the cement-concreting of Mysore—T. Narasipur Road).”

Sir, T. Narasipur is 22 miles from Mysore and the road from Mysore to T. Narasipur is having a very heavy traffic for the last two years. After 1950, the bus and lorry traffic have increased immensely. From the year 1942 onwards, after the introduction of controls, lorry movement has become so heavy that the road has practically become useless, while the maintenance grant has remained where it was, perhaps with a little rise. Consequently, movement has become practically very difficult. For the last several years, several representations have been made to cement-concrete this road. It is very necessary to cement-concrete this road because the road from Mysore to Kollegal runs through T. Narasipur and this is the shortest route. Well, Sir, I have introduced this cut motion with the sole purpose of impressing on Government that it pays the Government to cement-concrete this road. I will place before this House the facts and figures about this issue.

Five years back, about thirty buses were plying on the road between Mysore and T. Narasipur. In 1953, we have

one hundred buses on this road touching T. Narasipur and proceeding to Kollegal, Chamaraajanagar, Sivasamudram, Bangalore and other places. From T. Narasipur we can reach any part in Mysore State and in the neighbouring States. The total amount of money that the Government receive by way of road cess, petrol cess and vehicle tax is in the order of about Rs. 75,000, while the grant that is being given annually for the maintenance of this road is not more than Rs. 10,000. I would ask the Government as to why they should save anything they get out of this road. Assuming that it costs about Rs. 50,000 to Rs. 60,000 per mile to cement-concrete the road, it would cost the Government eleven lakhs of rupees; and their liability towards interest charges would not be more than Rs. 40,000 a year. They can still repay the capital in about forty years and all this amount is earned by vehicles themselves that ply on this road. So, the question whether Government can invest the money here and whether the investment would be profitable does not arise, because, even if they invest, they will get the earnings from the date of the investment, as the traffic is already there. More than anything else, between Mysore and T. Narasipur, every night about one hundred bullock carts use the road. With the present state of the road, it is highly dangerous for these carts to use. For vehicular traffic, this road is narrow and uneven. I submit that this question has been discussed on the floor of this House during the Budget session and in the previous years also and during the course of the district conferences in several years in Mysore District. Still, I do not know why Government have not been impressed by the importance of the Mysore—T. Narasipur Road.

I, therefore, submit that the Government may be pleased to provide for cement-concreting this road straightaway. The question is about the policy. Government were pleased to state, in answer to another cut motion, that they have a plan and according to that plan they had been undertaking the cement-concreting of roads from Bangalore to District Headquarters.

(Sri S. SRINIVASA IYENGAR.)

But the supplementary grant now asked for is to build a road from Mysore to Ooty; so, if they want a provision for the completion of a road apart from the plan, I have every claim to request Government that this road also should be included and provided for.

Sri P. R. RAMAIIYA (Basavana-gudi).—Sir, I wish to associate myself with what Sri Srinivasa Iyengar said just now, because that road is one of the most important roads. It is also a road leading to pilgrimage centres. It is a road through which we have to go to Sivasamudram. Mysore-T. Narasipur Road, I think, is one of the worst roads that we can think of. It is, therefore, very necessary that the Government pay their best attention to that road and see that it is cement-concreted early.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, I have travelled on this road. This road is subject to heavy wear and tear. This road needs improvement. It requires at least ten or eleven lakhs of rupees for concreting. It pays back, no doubt, but there are similar roads in the State which are placed in the same predicament. We are thinking of asphaltting if the supply of asphalt improves. But I cannot definitely say when we are going to asphalt this road.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—At present, you are saving Rs. 40,000.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—If finances were available, we would have taken the concreting of all the roads in the State.

MR. SPEAKER.—Sri Srinivasa Iyengar's point is that Government are getting more than Rs. 40,000 a year and are spending only Rs. 10,000 a year.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We cannot take that aspect in regard to that road. Every road has got a claim on the Government.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—But many roads are not paying, Sir.

MR. SPEAKER.—His another point was that Government have been realising Rs. 75,000 every year from vehicle tax, petrol cess, etc., and he wants to

know what is the amount that is allotted in the Budget under communications. You can give that information to satisfy the Member. You can give him the figures for the last five years.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have not got the figures available now. I can only submit that we will try to asphalt this road in the course of two or three years.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER.—The next cut motion, No. 24 is for raising a discussion on the construction of a bridge which is not under this Demand. Sri Rachaiah can move the next cut motion, No. 25 which is also under his name.

Condition of the road between Chamarajanagar and Yelandur.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ಯಳಂದೂರು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಈ ಜೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ :

“50. ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಎಂಬ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೋರಿರತಕ್ಕ 15,20,500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮನವಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. (ಚಾಮರಾಜನಗರ ಮತ್ತು ಯಳಂದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಬಹಳ ಕೀನಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿರುವುದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ.)”

ಸ್ವಾಮಿ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಮತ್ತು ಯಳಂದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಮಳೆ ಬಂದುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳು, ಎಂದರೆ, ಚಾಮರಾಜನಗರದಿಂದ ಚಿ.-ನರಸೀಪುರದ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಬರುವ ರಸ್ತೆ, ಚಾಮರಾಜನಗರ-ನತ್ಯಮಂಗಲ ರಸ್ತೆ, ಯಳಂದೂರು ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಸಂಕೇತುರವುಂಡ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆ-ಇವುಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳು ಬಹಳ ಕೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳು ಬಹಳ ಕೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ರಸ್ತೆ ಎಂಬ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೋಡುತ್ತೇವೆ, ಅಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಈಗ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಿಂದ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸುತ್ತಿ

ರುಪುದರಿಂದ ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸ್ಥಳಗಳು ಕಷ್ಟ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೆಸರಿನಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರ ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಯಳಂದೂರಿ ನಿಂದ ಬೆಳಗಿರಿರಂಗನ ಬೆಟ್ಟಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಮೋಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಸುತ್ತಲೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಎನಾ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ರಸ್ತೆಯನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ದೊಡ್ಡ ರಾಯಪೇಟೆಯಿಂದ ಕಡೂರು, ಅಲೂರಿನಿಂದ ಕಾಗಲವಾಡಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿತ್ತು ಕಳೆದ ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಅದಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕೂಡಲೇ ಈ ಸೇತುವೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಬರೆಯುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ 116ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇವೆವರೆಗೂ ಅ ಸಂ ಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ನಡೆದಿಲ್ಲದೇ ಯಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಆರು ಸೇತುವೆ ಗಳಾಗಿವೆ, ಆದುದರಿಂದ ಸುವರ್ಣಾವತಿಗೆ ಸೇತುವೆ ಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಸುವರ್ಣಾವತಿನದಿ ಹರಿಯುವುದು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ. ಯಳಂದೂರು ಚಾಮರಾಜ ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನದಿಯ ಎರಡು ಕಡೆ ಇರುವ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರು ಸಂಚಾರಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಚಂದಕವಾಡಿ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೂವತ್ತು ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಐ. ಎ. ಸಿ. ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಗಾಗ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬರುತ್ತಿರುವ ಇತರರೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂತಲೋ ಏನೋ, ನಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ಭಾವನೆ ಯಿಂದಲೋ ಏನೋ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

2-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—What is the estimate of that project?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹದಿಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ತಾವೂ ಸಹ ಹಿಂದೆ ಅಲೂರಿಗೆ ಕಾಲು ನಡಿಗೆಯಲ್ಲೇ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತಾವೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆಗ ಇದಕ್ಕೆ 1 ಲಕ್ಷ 13 ಸಾವಿರದ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸಲಾಯ್ತು. ಇದು ಬಹಳ ಅಪ್ರಕವಾದ ಸೇತುವೆ. ಈ ಸೇತುವೆ ಆಗ ಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಾವೂ ಕೂಡ ಆಗ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The cut motion relates to the condition of roads and the member is talking about projects.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ರೋಡಿನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ಈ ಸೇತುವೆ ಇರುವುದು. ತಾವು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಾಗ್ದಾನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ವರ್ಷವೇ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಈ ಬೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion Moved :

“ That the demand be reduced by Rs. 100.”

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I wish the Hon'ble Member has travelled in malnad parts in the State. I have travelled both in Chamarajanagar and Yelandur Taluks and also in malnad parts. The condition in malnad taluks really, if I may say so, is horrible.

Mr. SPEAKER.—There is a cut motion also relating to malnad roads.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I concede that the conditions of the roads in Chamarajanagar and Yelandur taluks are not satisfactory. The Hon'ble member referred to my promise made on the floor of the House in connection with an interpellation. I may assure the Hon'ble Member that, if I have made any such promise, I will try to fulfil the promise. A remark was made by the Hon'ble Member that the Government are not paying attention towards Chamarajanagar and Yelandur Taluks, perhaps on the ground that these Taluks are not represented by people belonging to the Congress Party. I may assure the Member that no distinction is being made on the ground that a member who represents the Taluk does not belong to the Congress Party. That is not at all the case. The Government are there to run the administration in the interest of the whole State. I represent not only Thirthahalli Taluk, but I also represent the whole State. Therefore, the Hon'ble Member need not have in his mind any such apprehensions. The grants are not distributed by the Government straightaway. They are distributed by the departmental heads on the basis of the necessity, urgency and the availability of the funds.

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)

Regarding the condition of roads in general, I wish to say a few words. The length of roads in Mysore State is about 12,000 miles. The mileage grant that we are giving ranges between Rs. 200 to Rs. 1,000, depending upon the importance of the roads. Recently, at a meeting of the Road Reclassification Committee, the Government and the District Boards have come to an understanding that the Government should take over important third class roads and maintain themselves without asking any contribution from the District Boards and that the District Boards should maintain all the other roads. Therefore, the formation of new roads hereafter will be the responsibility of the District Boards themselves and not that of the Government on account of that understanding and we have taken over third class roads to a length of about 2,500 miles and the liability of the Government has increased to a great extent. I may assure the Hon'ble Member that the Government will keep in mind all the suggestions made by him and we will try to improve the conditions of the roads not only in Yelandur and Chamarajanagar but throughout the State.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹಿಂದೆ ತಾವು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರಾಮಿಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—If I have made a promise, I will keep up to the promise.

Sri B. RACHIAH.—In view of the assurance by the Hon'ble Minister, I seek leave to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Steps taken to repair Roads and Bridges damaged by recent rains in malnad parts.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸ ನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಬೋತಾ ನೂಚನೆಯು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ.—

“50. ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು” ಎಂಬ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೋರಿರತಕ್ಕ 15,26,500 ರೂಪಾ

ಯಿಗಳ “ಡಿಮಾಂಡ್” ಮನವಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಡಮೆಮಾಡಬೇಕು (ಮರೆನಾಡು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಮಳೆಯಾದುದರ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳಿಗೂ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ಅಪಾಯ ಉಂಟಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನೂ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ.”

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗತಾನೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದಹಾಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಪೈಕಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿ, ರಸ್ತೆಗಳು ಹೇಗಿವೆ? ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಮರೆನಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳು ಕಟ್ಟುಹೋಗಿ ಅವುಗಳು ಪ್ರಯಾಣ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಊರಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ದುರಂತ ಪ್ರಸಂಗ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಾನು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗಿಯಿಂದ ರಿಪ್ಪಣ್ ಪೇಟೆಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಆಗರಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ರಿಪ್ಪಣ್‌ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ತಿಳಿಯಿತು. ಏನೆಂದರೆ ಕೋಣೆಯೊಂದರಿಂದ ರಿಪ್ಪಣ್‌ಪೇಟೆಗೆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದ್ದರ ಫಲವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಗೆ ಗರ್ಭಸ್ರಾವವಾಗಿ ಜನನವಾದ ಮಗು ಅಲ್ಲಿ ತೀರಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ವಿಚಾರ ಕಟ್ಟು ಕಥೆ ಅಲ್ಲ, ನಡೆದ ಸಂಗತಿ. It is a fact. ಅಲ್ಲಿದ್ದವರೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಆಕೆ ಆ ದಿವಸ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿದ್ದೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹೀಗೆ ಅಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿದ್ದರೂ ಬಸ್ಸುಗಳಂತೂ ಒಡ್ಡಾಡುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಅಲ್ಲೆಯ ರಸ್ತೆಗಳು ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಒಂದು ವರ್ಷವೆಲ್ಲಾ ಬೀಳಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಮಳೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗ ಕೇವಲ 10-12 ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲೇ ಬಿದ್ದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೆಡಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ನೆಲದಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬುಗ್ಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಏಳುವಂತೆ ಏಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ವಾಹನ ಸಂಚಾರದ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ, ಜನರು ತಿರುಗಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಅಷ್ಟರವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಈ ಹಿರೇಭಾಸ್ಕರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ಕಡೆ ಊರುಗಳ ಸುತ್ತಲೂ ನೀರು ನಿಂತು ಅವು ದ್ವೀಪದೋಪಾದಿಯಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ದಾಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಲು ನಡೆಗೆಲೇ ದಾರಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಗಾಡಿಗಳು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಹೋಗಬಲ್ಲವು? ಶಿವಮೊಗ್ಗದಿಂದ ಹೊಸ ನಗರ ಮತ್ತು ಆಗುಂಬೆಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎರಡು ವಾರಗಳವರೆಗೆ ಯಾವ ಬಸ್ ಪ್ರಯಾಣಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ನಿಂತುಹೋಗಿರುತ್ತವೆಂಬ ವಿಷಯ ಈಗಾಗಲೇ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕಕಡೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮೊಹರಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ, ನೀರು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆರಲಾ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಣ್ಣನ್ನು ತಂದುಹಾಕಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ

ಅಗಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೇವಲ ಬಸ್ಸು, ಠಾರಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತವೆಂದಲ್ಲ. ಇವು ಜನರು ಸಂಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಪ್ಪರಮಟ್ಟಿಗೆ ಡ್ರಾಮೇಜ್ ಅಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜನರಿಗೆ ಸಂಚಾರ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅರಸೀಕೆಂದ ರಿಪ್ಲೆಕ್ಟೆಂಟ್ ಬರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೇತುವೆ ಬಹಳ ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಡ್ರಾಮೇಜಾಗಿಹೋಗಿದೆ. ಇರಾಖೆಯವರೇ ಇದು ಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಬಸ್ಸುಗಳ ಓಡಾಟ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಅವರು ಆ ಸೇತುವೆಯು ಬಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಯಾಣಿಕರನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಾಮಾನು ಸರಂಜಾಮುಗಳನ್ನು ಆ ಸೇತುವೆಯ ಆಚೆಕಡೆಗೆ ನಿಂತಿರುವ ಬೇರೊಂದು ಬಿಸಿಗೆ ಸಾಗಿಸಿ ಅನಂತರ ಪ್ರಯಾಣಿಕರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ನನಗೆ ಈ ಬಿಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡತಕ್ಕವರ ವಿಚಾರವೇನೋ ಗೊತ್ತಿದ್ದು ದರಿಂದ ಹೇಳಿದನು. ಆದರೆ ಲಾರಿಗಳವರೂ ನಹ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಹೇಗೋ ಅದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು. ನಾವು ಹೀಗೆ ನಾದುರಸ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸೇತು ವೆಗಳಾವುವೆಂಬುದಾಗಿ ಇರಾಖೆಯವರನ್ನೇ ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಒಂದು ಉದ್ದವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಜ್ಜಿಗೆ ಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೇತುವೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಅಂದಾಜು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷಕ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹುಕುಂ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಆ ಸೇತುವೆ ರಚನೆ ಬೇಗ ಆಗುವ ಚಿಹ್ನೆಗಳೂ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟು ಇಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಹ ಕೊನೆಯತನಕ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುವವರೆಗೂ, ಅದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದೇನೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅಂತೂ ಹೀಗೆ ಮಳೆಯ ಹಾವಳಿಯಿಂದ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೂ ವಿಪರೀತ ಲುಕ್ಕಾ ನಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಎಂದೂ ಇಂಥ ಪ್ರವಾಹ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಳೆ ಬಿದ್ದು "ದುರ್ಭಿಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಮಾನ ಬಂದಹಾಗೆ" ಆಗಿದೆ. ವೇಳೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಳೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದೆ ದುರ್ಭಿಕ್ಷಕ್ಕೆ ದಾರಿಮಾಡಿತು. ಹೀಗೆ ಮಳೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದದ್ದೇ ತಡವಾಗಿದ್ದರೂ, ಇದು ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಒದ್ದೆದರಿಂದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾರವೆಲ್ಲಾ ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಗಿದೆ.

ನಾನು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದಾಗ ಎಷ್ಟೋದರೂ ಚರ್ಮ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿರುವ ದೃಶ್ಯವೇ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬತ್ತು! ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಚರ್ಮ ಸುಲಯದ ಸತ್ತು ಬಿದ್ದಿ ದ್ದವು. ಇದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದಿತ್ತು. ಒಂದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40-50 ಕಾಲ್ಪಡೆಗಳು ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದುದೂ ಉಂಟು. ಈಗಲೂ ಕೆಲವು ಜಾನು ವಾರು ರೋಗಗಳು ಈ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಾನಿ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ತಟ್ಟಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಬೀಜದ ಬತ್ತ ಬಿತ್ತಿದ್ದು ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿದ್ದು ಎಲ್ಲ ನಾಶವಾಗಿಹೋಗಿದೆ. ಬತ್ತದ ಫಸಲಿಗೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ

ನಷ್ಟವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರು ಸಂಚಾರ ಮಾಡಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾದರೆ ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಾರದೆಹೋಗಬಹುದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಒಂದು ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೆಂದರೆ, ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು; ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ಹೀಗಾಗಿ ಇನ್ನುಳಿದಿರುವ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಅಲ್ಲನ ಜನರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲೆಕ್ಕಿರುವವನು ನಾನೊಬ್ಬ. ಹೀಗಾಗಿ ಮಳೆ ಎಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒಂದು ಬೀಜದ ಬತ್ತ ವೆರಾ ಲುಕ್ಕಾನಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯಾದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಸರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಆ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ: ವರದಾ ನದಿಯ ಪ್ರವಾಹವನ್ನು ಹತ್ತೊಂಟಿಗೊಳಿಸುವುದು. ಹಿಂದೆಯೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ನದಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವರದಾ ನದಿಯ ಪ್ರವಾಹ ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಎಷ್ಟು ಕೆಟ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ, ಅಕ್ಕಿ, ಕಡಲೆ ಉರುಗಳು ಆವಾಯಕ್ಕೊಳಗಾಗುವಷ್ಟು ಹುಚ್ಚು ಹೊಳೆ ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಪ್ರದೇಶವೆಲ್ಲಾ ದ್ವೀಪದೇವಾಡಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲನ ಜನರು ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳು ಓಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ದಂತಾಗಿತ್ತು.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇದಾರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ.—ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆಯದೆ ಯೆಂಬುದು ಅಲ್ಲನ ಜನರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಒಣತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

“That the demand be reduced by Rs. 100.”

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಸ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಳೆ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಈ ವರ್ಷ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಒಂದೇ ಸೇರಿ ವಿಪರೀತ ಮಳೆ ಬಂದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳು 8 ದಿವಸಗಳ ಗಟ್ಟಿ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿದ್ದ ರಿಂದ ಅವುಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ. ಕಟ್ಟು ಹೋದ ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇರಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ದುರಸ್ತಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾ ರೆಂಬುದಾಗಿ ವರದಿಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಶ್ರೀ ಗೋಪಾ ಲಕೃಷ್ಣರು ಒಬ್ಬ ಮಹಿಳೆ ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಆ ಮಹಿಳೆಗೆ ಗರ್ಭಸ್ತಾವವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ ಗರ್ಭಸ್ತಾವವಾಗುವುದು ಕಟ್ಟು

(ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.)

ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಭವ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು ಅಷ್ಟೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 8ನೆಯ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಗರ್ಭಸ್ತಾವಪಾಗತಕ್ಕ ಸಂಭವವುಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಗರ್ಭಸ್ತಾವಪಾಯಿತೆಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಮೇರಿ ಅರಸಾಳು ರಿಬ್ಬಣಪೇಟೆ ಮಧ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಸೇತುವೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ಈ ಸೇತುವೆ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಮೇಟ್ ಕೂಡಾ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಮಳೆಗಾಲ ನಿಂತ ನಂತರ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೀಜದ ಬತ್ತದ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಮತ್ತು ವರದಾನದಿಯ ಪ್ರವಾಹವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ಈ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದರೂ, ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರವಾಹ ಬಂದಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಕಡೆ ಸಂಚಾರಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೀಜದ ಬತ್ತವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವರದಾನದಿಯ ಪ್ರವಾಹವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಲು ನಾನೀಗ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನೀಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ತಮ್ಮ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Sri S. GOPALA GOWDA.—I seek the leave of the House to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion stands in the name of Sri. G. Sivappa. This subject about the road from Harihar to Bangalore is already talked out. Sri Mohamed Imam has referred to this matter. In view of the discussion that has already taken place regarding this subject, I disallow this cut motion. The next cut motion may be moved by Sri. G. Sivappa.

Necessity of Completing the Road from Chitrahalli to Kobalu.

*ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ (ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಬೋಲಿ ನೂತನ ಕಿರೀತಿ ಇದೆ:—

“The demand under the head ‘50 Civil Works’ for Rs. 15,20,500 be

reduced by Rs. 100 (to raise a debate on the necessity of completing the road from Chitrahalli to Kobalu via Horakadevapura and Nandana Hosur and Thekalavatti).”

ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆ ಅತಿ ‘neglect’ ಆದ ರಸ್ತೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗಲಾರದು. ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲವತ್ತಾದ ಜಮೀನು ಕೂಡ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದೆ. ಹೀಗಿರಾ ಇದು ಈ ರಸ್ತೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ರಸ್ತೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರಜೆಗಳು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು, 20-25 ಹಳ್ಳಿಗಳಿವೆ. ಸಂಚಾರ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಪಂಚದ ನಾಗರಿಕತೆಯ ಅನುಭವವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಲ್ಲ. ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಐ.ವಿ.ಸಿ. ರೋಡ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಈ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇದರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಸ್ವಾಮೀಚರಿ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮೀಚರಿ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರಿಗೆ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆಂದಮೇಲೆ, ಅವರಿಗೆ ರಸ್ತೆಯ formation ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿಯಿದೆ, ಇನ್ನು ಅವರು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸಿಯಾರು ಎಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡುಸಾರ ತಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇನೂ ಇದೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರವಿಲ್ಲ. ಇದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದ ರಸ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತವಾಗಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

“That the demand be reduced by Rs. 100.”

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕಿ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ).—ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಬೋಲಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೂ ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 2-3 ಸಾರಿ ತಿರುಗಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಬಹಳ ಕಟ್ಟಿದೆ. ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆ. ಅನೇಕರು ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಈ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ದಿಸ್ತ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಮಗಿರತಕ್ಕ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಈ ರಸ್ತೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಂದು special case ಆಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Strictly speaking, this cut motion does not come under Civil Works. This road is not in the charge of the Public Works Department. This is an I.V.C. road maintained perhaps by the District Board. I have no information regarding the condition of the road, and, as this does not pertain to the Public Works Department, I am not in a position to give a definite assurance. I may only say that the Government will examine the need for improving the road, sympathetically no doubt.

Sri G. SIVAPPA.—I beg leave of the House to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 15,20,500 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Civil Works’.”

The motion was adopted.

DEMAND No. 33.—STATIONERY AND PRINTING.

56. Stationery and printing.

Mr. SPEAKER.—Next, Demand No. 33. Motion moved:

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 30,920 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Stationery and Printing.’”

The first cut motion stands in the name of Sri M. Linganna. He is not here. The second one is in the name of Sri S. Gopala Gowda. The question of policy cannot be debated upon under the Supplementary Grant.

Sri MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—We will discuss on the main Grant.

ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಪ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪತ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳು ಪ್ರಿಂಟಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಆಕ್ಷೆಗಳೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ

ಸಾರಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ, ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೂ ಯಾವಾಗ ಕೇಳಿದರೂ ಅದು ಪ್ರಿಂಟಾಗಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಅಸಂಬಂಧವು ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಕೂಡ ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—There is no demand for the printing of text-books under this head now. It refers only to the printing of the proceedings of the Houses of Legislature. You will have to confine yourself to that only.

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದರಾಜ್.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಆಯಾ ದಿನ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಆಯಾದಿನವೇ ಕೊಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಅಸಂಬಂಧ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾದದ್ದು. ನಮಗೆ ರಾಜ್ಯ ತೀವ್ರವಾದ ಹಾಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಆಯಾ ದಿನ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾರನೆಯ ದಿನವೇ ಮುದ್ರಣ ಮಾಡಿಸಿ ಅಸಂಬಂಧ ನಡೆಸುವ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನೋಡಿದರೋ, ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಾದರೂ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮುದ್ರಣ ಮಾಡಿಸಿ ಮಾರನೆಯ ದಿನವೇ ಈ ಸಭೆಯ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳು ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3 P.M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್ (ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ವಿಧ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಯಾವ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮುದ್ರಣಾಲಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಡಿಮಾಂಡ್ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 30,920 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Stationery and Printing.’”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for Lunch and meet at 3-30 P.M.

The House adjourned for Lunch at Two Minutes past Three of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[Mr. SPEAKER in the Chair.]

DEMAND No. 37.—WORKING EXPENSES—IRRIGATION WORKS.

XVII. I.N.E. and D. works for which Capital Accounts are kept.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 2,99,900 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘I.N.E.D. Works for which capital accounts are kept—Working Expenses’.”

A cut motion stands in the name of Sri S. Gopala Gowda, but he is not here. So I will put the demand to vote.

The question is :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 2,99,900 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘I.N.E.D. Works for which capital accounts are kept—Working Expenses’.”

The motion was adopted.

DEMAND No. 38.—WORKING EXPENSES—ELECTRICITY SCHEMES

XLI. Receipts from Electricity Schemes.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 2,12,375 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending

31st day of March 1954, in respect of ‘Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses’.”

The first cut motion stands in the name of Sri M. Linganna. He is not here. Besides the subject urged for discussion in the cut motion is electrification of villages, which is different from the demand head. The second stands in the name of Sri S. Gopala Gowda. He is not here.

Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajpet).—Mr. Speaker, Sir, last time, under the same heading, I had sent a cut motion regarding the failure on the part of the Electrical Department in not discharging their duties to see that electricity is supplied well in Bangalore City. Sir, the Hon’ble Minister and you also are aware that in Bangalore City, every day there will be failure of current once in three or four hours. This fact has been brought to the notice of the Superintendent, Power and Light, and also to the Chief Electrical Engineer. I am told by them that the machinery they are using is not in good order, or, that they are old. They say that transformers are not supplied to them. That is not a good excuse, because, we are having our own Electrical Factory. I have also paid a visit to that factory. The Minister of Industries also had been to that place. There, the workers were turning out a good supply of transformers, but they are not encouraged and the workers have adopted a go-slow policy in that department. It is so because there is a dispute pending between the labourers and the management. The Industrial Tribunal has so far not given any decision, though the case has been argued three months back. The workers say that unless the dispute is settled they are not going to work regularly and produce a good number of transformers. I do not know why, instead of encouraging workers here, Government intend getting transformers from outside. I am told it is very difficult to get transformers from America and other places. In fact those countries manufacture transformers only for their own use, and they do not like to send

transformers outside. When that is the case, there is much difficulty for getting transformers from outside. I do not know why our Government are not encouraging our own people. It is better they are paid well so as to turn out good work. Indeed, it is one of the best equipped factories. It is a bit sad that, in spite of this, we are not able to produce a good number of transformers. I request the Government, the Hon'ble Minister for Industries, to see that the dispute is settled as early as possible, so as to manufacture our own transformers.

I do not know why the Electrical Department or any other department for that matter should say that there are no transformers, that the machinery is old and they are not available, etc. I request the concerned authorities to pay attention to these and see that the biggest consumer of power, Bangalore City which pays about Rs. 85 lakhs every month, subject to correction Mr. Speaker, is paid attention to and kept satisfied. We are aware that on Sundays sometimes there will be overhauling of machinery and there will be failure of current. We can understand that. But, on other days, exactly at eight or nine current fails and the City will be without lights till midnight sometimes. I do not know why the authorities are not taking proper steps to see such things do not occur. In fact, such failures should be attended to immediately. A few months back it was being said that they were not having electricity due to shortage of rain. Now, we are having plentiful rain for production of electricity and I do not think that there could be still troubles hereafter. I request Government to see that this difficulty is removed as early as possible.

I wish to bring to the notice of Government that a sort of discrimination is existing in the charging of rates for electric power. In City, the Department charges some rate, and, in the Civil Station, a different rate is charged. When the Civil Station was a separate unit, the Department were charging a higher rate. Now that the Civil Station is merged into the City area, the rates have not been

changed and the rates in different parts of Bangalore are not uniform. I request the Government to see that this defect is remedied and the people of Bangalore are assured of continuous supply of power. In fact, if the consumer does not deposit his dues within the date prescribed, the department cuts off electricity the very next day. When that is the case, I do not know why Government is not paying proper attention to satisfy the consumer's needs. I had brought a similar cut motion last time expecting better treatment and improvement in the situation in Bangalore City, but I do not find any such improvement at all. In fact, I have rung up the Superintendent, Power and Light, and the Chief Electrical Engineer, half a dozen times in this behalf, but the same difficulty still continues. I, therefore, request the authorities to pay more attention to Bangalore City.

Sri P. R. RAMAIIYA (Basavangudi).—Sir, the failure of current in the City of Bangalore has become a menace to the residents of the City, because the failure has been occurring not only very often but too often. I would like to know if the department does not owe a duty to the citizens of Bangalore to inform them as to why such occurrences, I mean the failure of current, have been happening very often. When lights fail and when we try to contact the authorities sometimes, the telephone is not taken up or it would be engaged. This creates a lot of annoyance to the citizens. Nobody feels the sense of responsibility in this matter. This happens very often. This has been brought to the notice of the department by the Press in their columns and also by letters to the authorities.

Another matter which I wish to bring to the notice of the Government is—when a bulb is fused out in a public street lamp, it is the duty of the concerned man to supervise and find out which are not working properly and which are to be attended to urgently. But what happens is, though the department is informed, for days together—and I would say sometime for more than ten days—this matter is not attended to. Another curious

(SRI P. R. RAMAIAH.)

thing that is happening is that bulbs in the public streets are being stolen. For days together the complaint is not heeded to and nobody turns up. This thing has been creating a good lot of hardship. Sometimes when the concerned authorities are approached, they say that the residents have to keep a watch over these lights to see that they are not stolen. This is very curious. At the dead of night you cannot expect residents to keep a watch to see that the bulbs are not stolen. I think it is the duty of the Police Department to keep a watch and see that these bulbs are not stolen. Another thing which I may be pardoned to mention here is, I am told that some dismissed officials of the electrical department are engaged in this curious act of thieving bulbs. This is a matter for the Department to investigate and see that such things do not happen. Of course, the story of failure of lights in Bangalore City is known to every one, including the Ministers. It is up to them to see that the Department shows some consideration to the people who are affected by it.

SRI M. V. RAMA RAO (Tumkur).— I wish to seek enlightenment on two points in this matter. One is in respect of item No. 1 dealt with in the explanatory note. It is said that the sum of Rs. 1,54,000 represented the value of unserviceable and obsolete materials to be written off in the accounts and the sanction to write off was accorded only at the close of 1952-53. I should be obliged if the Government would indicate to the House the nature of the materials costing this considerable sum of money which have become unserviceable and obsolete. The expression 'obsolete' in respect of these materials does not, to my mind at any rate, convey anything intelligible. I should like to understand why and how and what materials are obsolete and what materials have become unserviceable. Then, Sir, with respect to item No. 2, it is said that a sum of Rs. 58,375 represented one-fourth of the cost of the Temporary Civil Engineering Establish-

ment continued for a period of one year. But no details have been furnished as to who are the officers and who are the other members of the Establishment maintained in respect of which these provision are made. Speaking for myself, I must confess it is not quite clear indeed why only one-fourth of the cost of the Temporary Civil Engineering Establishment is dealt with under this head. If the Hon'ble Minister will kindly explain these two points, I will be grateful to him.

SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries).—Sir, I should like first to explain and answer the questions posed by my friend, Sri Rama Rao. Regarding item No. 1 this is the position. The unserviceable materials consist of bents, bolts, joint boxes, couplings, covers, etc., rusted threads worn out and decayed by other natural causes, insulated materials, insulator linings perished by efflux of time. These materials are returned from works after long use and remain unused for over 10 years. Hence they are treated as unserviceable. Glasswares, lamps, motors, carbon rods, springs, etc., are broken. The obsolete materials consist of transformers, relays, resistance insulators, arresters, etc., cables for old transformers, copper wire for old transformers, spare parts and other machinery which are now obsolete. The spares which were intended to be used are not in service now. The value of unserviceable and obsolete materials are to be written off from the Central Stores, Mysore Power and Light and other Stores amounting to Rs. 1,54,000. That is the explanation with regard to item No. 1. Sir, with regard to item No. 2, I am sorry, I am not in a position to give any satisfactory explanation apart from what is contained in the explanatory note itself. I think, my friend will be able to excuse me for that.

I will come to the point raised by my Hon'ble friend, Sri P. R. Ramiah. No doubt, it is true, as citizens of Bangalore, of late we have been accustomed to see almost frequent trouble with regard to supply of electric power, particularly for domestic

use. Steps will be taken to see that such frequent failures are eliminated. I shall take note of his suggestions and issue suitable instructions to the concerned Department to exert and see that all these difficulties experienced by the citizens are eliminated to the minimum. I can give him this assurance, and I hope, when I assure him that I will take note of what he has said, he will be satisfied with it. Then I come to what my Hon'ble friend, Sri Anantaraman said. . .

Sri P. R. RAMAIYA.—What about stealing of bulbs?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is no doubt true that there are some cases where these thefts are recurring very often. At any rate I will also issue instructions to the Police Department to keep a close and vigilant eye and see that they also render their service to find out and detect those kinds of offences.

Sri K. PUTTASWAMY (Sreerangapatna).—I am told that it is done by dismissed officials?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot say that offences are committed only by dismissed officials. There may be some cases. I am not in a position to substantiate it.

Now I go on to what my friend Anantaraman said about the working of the Electric Factory. Sir, as the House is aware, this is one of the major factories working from a very long time. Very recently, *i.e.*, on 9th July 1953, I visited the Factory and studied the various branches of its working, I also met the representatives of labour and office bearers of the Labour Association. I heard them fully. I wanted to know what exactly was the position. Sir, not only in the Electric Factory, but also in other factories owned by the Government, I have made the position very clear to the labourers, namely, so far as this Government are concerned, we never take a strictly capitalistic attitude of the whole affair. We are prepared to have a sympathetic attitude. So far as I am concerned, I have told them whoever earns more is entitled to

get more and is entitled to eat more. The policy is earn and eat. So far as I am concerned, if the Government get adequate return, the labour is entitled to get whatever they want. That has been demonstrated and amplified by our policy in one of our major works, namely, Bhadravati Iron Works. Perhaps in no place have they given three months, bonus as we have done in Bhadravati. What is more, we have introduced production bonus scheme. I have also told them: "I will give you all facilities and incentives to produce more and you may get whatever you want; I am there to come to your aid." I told them that I also am a labourer, though not an industrial labourer but an agricultural labourer, and that I know what it is. Therefore, when they raise any question, so far as the Government are concerned, they are always prepared to consider more sympathetically any reasonable demand put forward by the Labour. This is the policy of the Government; not only have I stated it with lip-sympathy, but I have demonstrated it and shaped it in the actual working in the Bhadravati Iron Works. Sir, so far as this factory is concerned, when I went there, the labour also met me afterwards. I told them: this is the position; the case has been referred to the tribunal, the tribunal is a judicial Body; when the matter is seized of by the Industrial Tribunal, I cannot certainly interfere; when the matter is more or less *sub judice*, I cannot interfere in the matter. I told them: if you are really earnest about it either wait for the decision of the tribunal or withdraw your case and come to us. Let us sit across the table and decide what we can do. This is a matter which refers to a back-period where unfortunately according to the balance sheet of the Factory, the Factory has worked in that particular period at a loss. But whatever it is, I am not entering into the merits of the case. But so far as the Government are concerned, even today, I am prepared to state that any demand put forward by the labourers of the Electric Factory will always receive my utmost

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

consideration. I even told them, now that the case has been pending before the Tribunal for a fairly long time, now after the arguments are over, the award is about to be given; therefore, it is better to wait for the decision of the Tribunal. I assured them that even after the award is given, if necessary, we may sit across the table and discuss what we can do in the matter. Therefore, if there is any feeling in the mind of the labour, I would like to assure them that so far as the Government are concerned, we are always prepared to allay their fears and come to their rescue where their demands are legitimate.

With regard to other point raised by my friend, I looked very closely into the account for a good number of years. I am very happy to say last year the working of the factory has considerably improved. The production has increased though, of course, in one or two branches, for reasons beyond the control of the factory, particularly the bakelite section, it has been rather not very profitable so far as the factory is concerned. I am also interested in seeing that the proud name of this factory is maintained. That can only be done when the management and the labour work in close liaison and closest co-operation. With that intention in view, I had been in touch with two German experts very recently. Last week, I think, they paid a visit to the Factory. I have requested them to go through the whole machinery section and see whether any improvements can be suggested therefor. I am closely in touch with the labourers of that Factory and I assure them that Government will always go to their rescue and always give heed to them provided they put their demands at the proper time and in a manner not to cause any embarrassment to the Government. With this assurance, I am sure, the labourers in the Electric Factory will not undertake any slow down programme; so far as I am concerned, I was not able to find any such thing. The production figures are really satisfactory but the percentage of absen-

tees was really great. I ask them to look into that matter. I hope, Sir, I have explained the position to the satisfaction of my friend, Sri Anantaraman.

Sri M. V. RAMA RAO.—With regard to the value of the materials to be written off, may I take it that it does not mean that obsolete and unserviceable materials will not be sold as scrap and the realisations taken on the credit side?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That will be done. Whatever is worth will be disposed of according to rules.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 2,12,375 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Receipts from Electricity Schemes—Working expenses’.”

The motion was adopted.

DEMAND No. 41.—INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

72. *Capital Outlay on Industrial Development.*

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 1,75,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Capital Outlay on Industrial Development’.”

The first cut motion stands in the name of Sri Nagappa Setty. That is unconnected with the demand. The second cut motion stands in the name of Sri S. Gopala Gowda. The cut motion has no reference to the Demand.

The question is:

“That supplementary sum not exceeding Rs. 1,75,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course

of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of 'Capital Outlay on Industrial Development'."

The motion was adopted.

DEMAND No. 42—ELECTRICITY SCHEMES.

81-A. Capital outlay on Electricity Schemes

4 P.M.

Mr. SPEAKER.—Demand No. 42. Motion moved :

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 16,73,825 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

The first cut motion under this head stands in the name of Sri B. V. Narayana Reddy. Sri Mulka Govinda Reddy will move it.

Power supply to Bagepalli and Gudibanda Taluks for irrigation.

Sri MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—I beg to move :

"That the demand under the head '81-A. Capital Outlay on Electricity Schemes' for Rs. 16,73,825 be reduced by Rs. 100 (to impress on the Government the urgent need of supplying power for irrigation to Bagepalli and Gudibanda Taluks in Kolar District)."

ಸ್ವಾಮಿ, ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಭಯಂಕರ ವಾದ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗುಡಿಬಂಡ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ. ಈ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರತಿಹಳ್ಳಿಗೂ 10-15-20 ಬಾವಿಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಅಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ನಿರಾವರಿ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನೊದಗಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಎಲ್ಲ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಂಪುಗಳ ಆಗತ್ಯವಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮೊದಲು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದ್ಯಕರ್ತವ್ಯ. ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಗುಡಿಬಂಡ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಈ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಪವರ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ

ಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ ನೀವು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಚೆಗೆ ನಾನು ಚೀಫ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ) ಏನೆಂದರೆ, ಎಸ್.ಮೇಟ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಾರ್ಸ್ ಪವರಿಗೆ 1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು 1,300 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಫ್ಲೋಯಿಡ್‌ಹಿಸಿ ಅವರೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಬರೆದು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿ ಅರ್ಜಿಹಾಕುವುದಾದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರೈತರುಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನವೇನೋ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರುಗಳು ಪಂಪು ಮೋಟಾರಿಗೂ ಹಣಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರತಕ್ಕ ಇಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಹಾರ್ಸ್‌ಪವರ್ ಕೊಡುವಂತೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ರೂಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಆದ್ಯಕರ್ತವ್ಯ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸದವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆಯೇ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹೇರಳವಾಗಿ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

"That the demand be reduced by Rs. 100."

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದ ಎರಪ್ಪ (ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡಿಪ್ಟಿ ಸ್ಕೀಮ್ ಒಳಗಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'lift irrigation' ಗಾಗಿ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗುಡಿಬಂಡಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 148 ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ 9,98,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು 'detail survey' ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ, ತಾವು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾಭದಾಯಕವಾಗಿದ್ದು ಹಾರ್ಸ್‌ಪವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನಂತೆ work ಆಗುವಂತಿರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ 1,400 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ work ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ಒಂದುವೇಳೆ ಒಂದಾನೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 50 ಅಥವಾ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾದರೂ ಯೋಚನೆಮಾಡದೆ ಅದನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ನೀತಿ ಎಂದಿಗೂ ಬದಲಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ವೆಂದೇನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದ ಎರಪ್ಪ.)

ಹಾಗಿದ್ದರೂ, ಇಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ವೆಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ ದೃಶ್ಯ ಬರ್ಚು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತೆಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಾನೆ ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಗುಡಿಯಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಲೈನ್ ಹಾಕಿರುವುದೇ ಈಗಿಗ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಬರ್ಚು 1,100 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹೋಗುತ್ತದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಆದರೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಷ್ಟವೂ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ 25 ಸೈಕಲ್ ಕರೆಂಟ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೋದವರಷ್ಟರೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಆ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೋ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಪೂರಾ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 25 ಸೈಕಲ್ ಕರೆಂಟ್ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಕೂಡ 100%ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು cut ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಈ ಕಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ frequency conversion ಕೆಲಸ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಬೇರೊಂದು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯುಟ್ಟು, ಒಬ್ಬ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ರನ್ನೂ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರರಾಗಿ ನೇಮಿಸಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬ ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಫೀಸರನ್ನೂ ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಫೀಸರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಲೈಟ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಲೈಟರು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಡಮಾಡಬಹುದು; ಅದಕ್ಕೊಬ್ಬರು ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಫೀಸರೇ ಇದ್ದರೆ, ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಬೇಗ, More or less on war footing, ಕೂಡರೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಫೀಸರನ್ನೂ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಯಾವ ಲೈಟ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಜನರು ಯಾವ ರೀತಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಇದರಂತೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಈ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ಬರ್ಚುಮಾಡಿದರೂ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇದೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಭರವಸೆಯಿದೆ. ಈ ರೀತಿ lift irrigation by electricity ಯನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಅನೇ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು, ಅಷ್ಟೆ.

ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ವರ್ಷ, 1952-53ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ official year ಆಗುವುದರೊಳಗೇ ಬರ್ಚುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದೆ

ರಡು ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು. ರಾಜ್ಯಪ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಲೈನನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ, ಅನೇಕರು ಆ ಲೈನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೋ ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಲೈಟರಿಂಗ್ ಶಕ್ತಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಏರಿಯಾ. ಇದನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಲ್ಲದ್ದು ಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏನೆಂದರೆ: ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ G. M. F. ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಿಂದ, ಆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು service ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿರೂ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನಿನವರಿಂದ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾವೇ ಮೋಟಾರ್ ಹಾಕಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಪಂಪುಟ್ಟು ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಆ ಹಣವನ್ನು ಸುಲಭವಾದ ಕಂತಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಾವು 2-3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಲೈಟ್ ಹಾಕಿಸಿಕೊಟ್ಟರೂ, ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 100 ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವ ಹಾಗಿದ್ದರೂ 2-3 ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಭಾಕಿಯವರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಕೇಳುವ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಿವಾಜಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವ ಕಡೆ ಅದರಿಂದ maximum benefit ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಧಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸ್ಕೀಮು ಜಯಪ್ರದವಾಗಿ ಅದರಿಂದ ದೇಶದ ಉತ್ತಮ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಯಾವ ಆಸೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ಆಸೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆ ತಾವು ತೃಪ್ತರಾಗಿ ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—I seek the leave of the House to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion is in the name of Sri Mulka Govinda Reddy. There is also cut motion No. 42 in his name. One of them may be moved.

Power supply to certain places in Hiriya and Challakere Taluks.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—I beg to move:

“That the demand under the head ‘81-A. Capital Outlay on

Electricity Schemes for Rs.16,73,825 be reduced by Rs. 100 (to urge on the Government to sanction power supply for irrigation to Godabahal, Sondekola, Bangarakkanalli, Malapanahalli, in Hiriur Taluk, Doddallurthi in Challakere Taluk.)"

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲದರ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ನೂರಕ್ಕೆ 90ರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಪಿ.ಎಚ್. ತಯಾರಾಗಿ ಈಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳೂ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ಇವುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಬೇಗ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

"That the demand be reduced by Rs. 100."

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ 13 ಜಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಈಗಾಗಲೇ 6 ಜಾಗಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಪಿ.ಎಚ್. ತಯಾರಾಗಿ ಇನ್ನೆನು ಮಂಜೂರಾಗುವ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಬಾಕಿ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ, keeping in view the economy of the unit, ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಚಳ್ಳಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 160 ಸಂಚ್ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಾಕಿ ಕಡೆಯೂ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ instructions ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Completion of irrigation wells and supply of irrigation pumps in Malavalli Taluk.

Sri M. CHIKKALINGIAH.—(Malavalli Scheduled Castes).—Sir, I beg to move:

"That the demand under the head '81-A, Capital Outlay on Electricity Schemes' for Rs. 16,73,825 be reduced by Rs 100 (to raise a debate on the

urgency of granting funds to complete the irrigation wells and to supply irrigation pumping sets in Malavalli taluk."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಎರಡು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ವೇನೆಂದರೆ ನಾವು ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾಯ್ಡು ನಂಬಿ ಕೊಂಡು ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ತರೀ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಇವನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಅದರ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆವರೆಗೆ ಜುಬ್ಬಿನಿನ್ ತರೀ ಬೆಳೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಖುಷ್ಕಿ ಬೆಳೆಯೂ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರು ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಸುಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಣ ಎಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ವ ಫಂಡೇಷನ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿ, ಆ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನೂ ಸುತ್ತಿ ನೋಡಿ ನೀರಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸೌಕರ್ಯವಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ 25-30 ಇರಿಗೇಷನ್ ವೆಲ್ಸ್ ತೆಗೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರು ಸುಖದಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಶಿಂಷಾ ನದಿಯ ನೀರು ಸುಮ್ಮನೆ ಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನೂ ಪಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿಡಲಾಗಿ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಲಗೂರು ಹೋಬಳಿ ಮಾರಗೌಡನ ಹಳ್ಳಿಯ ಹತ್ತಿರ Lift Irrigation Project ಮೂಲಕ 410 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ, ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೊಟ್ಟು 'ನೀತಾರಾಂ' ಹಾಕಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ನಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಶಿಂಷಾ ನದಿಯ ನೀರಿನಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಹಾಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ 25-30 ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಬ್ಸಿಡಿಯಾಗಿ ಕಾದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಭೆಯವರು ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನೊಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

"That the demand be reduced by Rs. 100."

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮನವಿಗಳಿದ್ದವೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಸರ್ವೆಮಾಡಿ, ಯೋಜನೆಮಾಡಿ, ಮಂಜೂರಾಗಿವೆ. ಇದುವರೆಗಿದ್ದ ವೆಲ್ಲವೂ ಆಗಿವೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ಪಂಚಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದು ಆಡರ್ ಆಗಿದೆ, ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮನವಿಗಳು ಬಂದರೆ ಆಗ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡೋಣ.

ಒಂದಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. 50 ರಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ಇಂಥಿಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೇ, ಇಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ earmark ಮಾಡಿ, ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನೂಟಿಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ಇಂಥ ಮನವಿಗಳು ಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಶಂಷ್ಕಾನದಿಯ ಅಣೆ. ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri M. CHIKKALINGIAH.—I seek leave to withdraw my cut-motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Supply of Electricity to certain places in Hassan and Arkalgud Taluks.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ನಾನು ಈ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ:

“81-A ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳದ ವೆಚ್ಚ ಎಂಬ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೋರಿರತಕ್ಕ 16,73,825 ರೂಪಾಯಿಗಳ 'ಡಿವೈಂಡ್' ಮನವಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು (ಅರಕಲಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬನವಾಪಟ್ಟಣ, ಕೇರಳಾಪುರ ಮತ್ತು ಮಲ್ಲಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಹಾಸನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೊರೂರು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ.”

ಸ್ವಾಮಿ, ಅರಕಲಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ; ಹೋದವರ್ಷ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬನವಾಪಟ್ಟಣ, ಕೇರಳಾಪುರ, ಈ ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳು ರಾಮನಾಥಪುರಕ್ಕೆ ಒಂದೂವರೆ ಅಥವಾ ಎರಡು ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿವೆ. ಕೊಣನೂರಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ರಾಮನಾಥಪುರದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗ್ರಾಮಗಳು ಜನಭರಿತವಾಗಿ ಮೂರುಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮಗಳು ಮತ್ತು ಫಲವತ್ತಾದ ಪ್ರದೇಶ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಿದರೆ ಗದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪಂಪುಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅಲ್ಲದೆ

ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವ ಅಡಿಕೆ ಎಳೆಯದೆರೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ, ಆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಿದರೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ಒಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಏನು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಅವುಗಳಿಗೂ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ವಿದ್ಯಾಪಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಾದರೂ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಏನೂ ಉಪಕಾರಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ಒಡವರೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತೇಇದೆ.

ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ನೀರಾವರಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹಂಚುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವುದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮರೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ದಾಮಾಪುರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡದೇಯಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಇದರಿಂದ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಮುಂದಾದರೂ ಇವಕ್ಕೆ ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು. ಇದುವರೆಗೆ 50 ರಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ದೇವರ ದಯೆಯಿಂದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ಆದ ಅತಿವೃಷ್ಟಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕ್ಷಾಮಪ್ರದೇಶದ classification ಗುಣಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಈಗ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲ ತೊಂದರೆ ಇದೆಯೋ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶವೆಂತಲಾದರೂ ಮಾಡಿ, ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾದ ಪ್ರದೇಶವೆಂದಾದರೂ ಮಾಡಿ, ಸಹಾಯಮಾಡಿ. ಇದುವರೆಗೆ ಬಾವಿ ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿಗೆ ಕೋಲಾರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅರಸೀಕೆರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಏಕೈಕವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಲು ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಹಳ ಕಡೆಗಳಿಗಿದೆ. ಜರೂರಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು. ತಾವೇನೋ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ಈ ಸಹಾಯ ಜನರಿಗೆ ದೊರಕುವುದು ಇನ್ನು ಐದು ವರ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸುವುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೂ ಜನರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ರಾಜ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. 'ರೆಡ್‌ಚೇಪಿಸಂ' ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ, ಅದು ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷ, ಎರಡು ವರ್ಷ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗೃಹನಿಚಿರವು ಅದಿ ಕಾರಿಗಳನ್ನು pull-up ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಜನರಿಂದ ಬರುವ ದೂರನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕು, ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ

ವನ್ನು ಬೇಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಬೋರ್ಡು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮುಂದಿರುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

“That the demand be reduced by Rs. 100.”

(Sri T. C. BASAPPA rose up.)

Mr. SPEAKER.—Are you speaking for Hassan or Chickmagalur?

Sri T. C. BASAPPA.—For Chickmagalur, Sir.

Mr. SPEAKER.—There is no question of Chickmagalur here.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡರು ಮಲೆನಾಡಿನ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾದ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನೇ ನೋಡಿದರೆ, ಅವರ ವಾದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೆ ದೊರೆಯುವಂತಿದೆ. ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಹೇಗೆಯೂ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮಳೆಯಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈಗ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಡೂರು, ತರೀಕೆರೆ, ಹಾಸನ ಈ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, ನಾನು ನೋಡಿದಹಾಗೆ, ಅವು ಮಲೆನಾಡಾದರೂ ಮಳೆಯಿಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆಮಾಡಲೇಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಬೇಕಾದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈವಾಡವೇನೂ ಇಲ್ಲ; ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಬೇಕೆಂಬುದು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ನಂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಅಭಾವಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶ್ರೀರಾಮಮೂರ್ತಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕ್ಷಾಮವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ ಕೆಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸಲಹೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಬಯಲು ಸೀಮೆಗಳಾದ ಚಳ್ಳಕೆರೆ, ಮೊಳಕಾಲ್ಮೂರು ಇಂಥಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿ, ವೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಮಳೆ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ, ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರಮಾರ್ಗವನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಗೆ ವಿದ್ಯು

ಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರಾಮಮೂರ್ತಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು.

ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. “All good things in life should be equitably shared by all” ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಭಾಗದವರೂ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬೆರೆ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಾಕಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದರ ಸೌಕರ್ಯ ಒದಗಬೇಕು ಎಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆಯಾದ ಕಾರಣದಿಂದಲಾದರೂ ಅವರು ಕೂಡತಕ್ಕ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದ್ದರೆ, ಗ್ರೋ ಮೋರ್ ಫುಡ್ ಫಂಡ್ ನಿಂದ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

4-30 P. M.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬೋರ್ಡು ನಿರ್ಣಯದ ಮೂಲೋದ್ದೇಶದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಸರ್ವಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಸರಬರಾಯಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸದ್ಯದಲ್ಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಯಿಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವುಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ರಿಚರ್ಜ್ ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಚ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ 7 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಚರ್ಜ್ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಂಕಿ ಕೆಳಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ರಾಮನಾಥಪುರ, ಬಸವಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಲು 2,45,800 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಸೇಕಡ 5 ಮಾತ್ರ ರಿಚರ್ಜ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಗೊರೂರಿಗೆ 95 ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ರಿಚರ್ಜ್ ಮಾತ್ರ ಶೇಕಡ 3.3. ಮಲ್ಲಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ 75 ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಶೇಕಡ 4.6 ಮಾತ್ರ ರಿಚರ್ಜ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನಾಗಲೇ ತಮ್ಮಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ರೈತರಿಗೆ ಇವರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹುಟ್ಟುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತೇವೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನಾನೀಗ ತಮಗೆ ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಪಾಪಸ್ವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.—

Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA.—I seek leave to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The next motion stands in the name of Sri B. Hutche Gowda. It may be moved by Sri Mulka Govinda Reddy.

*Supply of power to irrigation pumps
in Turuvekere Taluk.*

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದರಡ್ಡಿ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 42ರ ಬಗ್ಗೆ ನಂ. 40 ನೆಯ ಬೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಹುಚ್ಚಿ ಗೌಡರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ನಾನೀಗ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಪಡೆದು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಬೋತಾ ಸೂಚನೆಯು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ:

"That the demand under the head 81-A. Capital Outlay on Electricity Schemes" for Rs. 16,73,825 be reduced by Rs. 100 (to urge the necessity of supplying power to irrigation pumps in Turuvekere Taluk out of this grant)."

ಸ್ವಾಮಿ, ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತುರುವೇಕೆರೆಯ ತಾಲ್ಲೂಕೂ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಈ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಕೇವಲ 10-15 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಬಾವಿಗಳವರಿಗೆ ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿ ನಾನು ಈ ಬೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER —Cut motion moved :

"That the demand be reduced by Rs. 100."

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದ ಎಲರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. 106 ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್‌ಗಳು ನಮಗೆ ಈಗ ಬರತಕ್ಕವುಗಳಿವೆ. ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಆರಸಿದ್ದೇ ಹಳ್ಳಿ, ಕುಂಡ, ಚಂದೂರು ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಾಮಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗುತ್ತಿವೆ. ಕಲ್ಲೂರಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ 5, 62,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿದೆ. ನಾನಾಗಲೇ ತಮಗೆ ಅರಿಕೆಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಇದನ್ನು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುವ ಕಡೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ತ್ವರೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—I seek leave to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Scheme to supply power to poor raiyats.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸ ನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಬೋತಾ ಸೂಚನೆಯು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

"That the demand under the head '81-A. Capital Outlay on Electricity Schemes' for Rs. 16,73,825 be reduced by Rs. 100 (to know the scheme of the Government for supplying power for irrigation purposes to the poor raiyats)."

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಬೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದಿನ ಬೋತಾ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬದಲೈತರಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೋದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ರೈತರಿಂದ ಯಾವ ಹಣವನ್ನೂ ಕೇಳದೆ ರೈತರಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಏನೇನು ಬೇಕಾ, ಗುತ್ತದೋ ಅಂಥ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಎಂದರೆ, ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳು, ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ, ತದನಂತರ ಅವರಿಂದ ಕಂತು ಮೂಲಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನನ್ನು ಹೇಳಿದರೋ ಅದನ್ನೇ ನಾವೂ ಸಹ ಮುಂದಾಗಿಯೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆವು, ನಮ್ಮ ರೈತರೆಲ್ಲರೂ ಬಡವರು, ಇವರು ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಒದಗಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಇವರಿಗೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನೊಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಬಳಸಲು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದೆಯೆಂಬುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಕಂಡೀಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಯಾವತ್ತೂ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ದೀಪಕ್ಕೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವರ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೇ ಆಗಲಿ ಇದನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಅವರು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಬಂದಾಗಲೇ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಬೆಳಕಿನ ದೀಪಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ. ಅಂತೂ ಅವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಇದರ ಉಪಯೋಗ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಗುಡಿ ಬಂಡೆ, ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಕೊಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 120 ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸೋಣವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತೆಂದು ಕೆಲವರು ಸಂತೋಷ ಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಹ ಈಗ ಇದರ ಉಪಯೋಗ

ವನ್ನು ಕೇವಲ ಹಣವಂತರು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯುತ್ತಿರಬಹುದೇ ಹೊರತು ಬಡ ರೈತ, ಗೇಣೀದಾರ ಅಥವಾಗುತ್ತಿದಾರರು, ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಮೂಲಕ ಅವರ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಶ್ರಮವೆಹಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಅಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗೆ ರಿಜರ್ವ್‌ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಥವಾ ಇಂಡಿಯಾದಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲದ ರೂಪವಾಗಿ ಪಡೆದು ತನ್ಮೂಲಕ ರೈತರಿಗೆ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸುವುದು ಒಂದು ವಿಧ. ಮತ್ತೊಂದೇನೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಂಫ್ರಾ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಣಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೇರವಾಗಿ ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅವರ ವ್ಯವಸಾಯೋದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಒದಗುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ನಾನೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪೋಲಿಟೀಸಿಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೂ ನಮ್ಮ ಮರೆನಾಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡರು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಭವದಲ್ಲಿಯೂ ಮರೆನಾಡಿನವರ ಮೇಲೆ ಮೈದಾನದವರು "ಇವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ತೃಪ್ಪೆಯಿದೆ" ಎಂಬ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ನೊಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷಿಯಲ್ ಆದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನೆಣಿಸದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದಂಥ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೂ ನನ್ನ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ನಾನು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಶರಾವತಿ ನದಿ ಹುಟ್ಟಿಹರಿಯುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ. ಅದರೂ ನನ್ನ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳು ಎಂದರೆ ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನವರು ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಬೆಳಕನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಇಲ್ಲವೇ ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮರೆನಾಡನ್ನು ಮೈಸೂರಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾಪಸು ಕೊಡಲಾರದಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಆ controversy ಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮರೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮೇಲೆ 100 ಅಂಗುಲದಿಂದ 300 ಅಂಗುಲದವರೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ, ಮಳೆಗಾಲ ಹೋದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿಯೆಲ್ಲಾ ಒಣಗಿ ಬಿಟ್ಟದ್ದರಿಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಬತ್ತದ ಪ್ರೆಸರು ಒಂದೇ ಪ್ರೆಸರು. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂಗಾರು ಮಳೆ ಬರಬೇಕು, ಬತ್ತದ ಪ್ರೆಸರು ಹಾಕಬೇಕು ಅಷ್ಟೆ. ಮಕ್ಕಳ ಆರಂಭ ತಿಂಗಳು ಗಡೆಗಳು ವಾಳುಬಿದ್ದಿರುತ್ತವೆ. ಡಿಸೆಂಬರಿನಿಂದ ಜೂನ್‌ವರೆಗೂ ಏನೂ ಪ್ರೆಸಿರಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಬ್ಬು, ತೋಟದ ಬೆಳೆ

ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಫಿಟ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ರೈತರಿಗೆ ತನ್ಮೂಲಕ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

"That the demand be reduced by Rs. 100."

*ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇನೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಪುನಃ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಪುನರುಕ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಒಂದಂಶ ವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು 'ಹಣವಂತರು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಹೀಗಾಗಿ ಬಡವರಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಣವಂತರೇ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ವಾತೀನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಡವರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು, ಅವರೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಕಡೆಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಬಡವರದೇ ಆಗಲಿ, ಸಾಹುಕಾರರದೇ ಆಗಲಿ ಎಲ್ಲ ನೀರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯವಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸಲಹೆಯೇನು ಮಾಡಿದರೆಂದರೆ, ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೂಲಕ ರಿಸರ್ವ್‌ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣದಲ್ಲಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ರಿಸರ್ವ್‌ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕೊಡುವುದು short term credit. ಅವರು long term credit ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಣದ ಅಭಾವವಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ Hire Purchase System ಪ್ರಕಾರ ಡೀಸಲ್ ಆಯಿಲ್ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿವೆ. ಗ್ಯೋವೋರ್ ಫುಡ್‌ಸ್ಟೀಮಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಹಣವಿದೆ. ಈ ಹಣ ಒರ್ಚು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರೈತ ಎಳೆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು maximum benefit ಪಡೆಯಬಹುದು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಏನೇನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯನೊಡಕರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸುಪಡೆಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಒಂದು comprehensive ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—In fact a special officer has been appointed.

Sri S. GOPALA GOWDA.—I seek the leave of the House to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Supply of power for Irrigation in rural areas of Chitaldrug District.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ (ಹೊಳರೈ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪೋತಾ ಸೂಚನೆ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ; ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

“The demand under the head ‘81-A. Capital outlay on electricity schemes’ for Rs 16,73,825 be reduced by Rs 100 (to raise a discussion on the necessity of supplying electricity in rural areas for irrigation in Chitaldrug District).”

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದಂತವನ್ನು ಮನಗಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಏನೆಂದರೆ: ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಪುಟ್ಟ ಮೇಲೆಯೇ ಇದೆ. ಇದೊಂದು ದೈವದತ್ತವಾದ ಅನುಕೂಲವಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತರಾ ಎಂದು ನನಗೆ ತುಂಬ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವುಂಟಾಗಿದೆ. ಇದೊಂದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನೀಗ ತಮ್ಮನ್ನು ವಿಮ್ಯುಚ್ಛಿತ್ಯಿಯನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿಮ್ಯುಚ್ಛಿತ್ಯಿ ಸುಬರಾಯಿಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೇನೆಂದರೆ, ಈ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 250 ಮಾತ್ರ. ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಾದರೂ 2,000-3,000 ಕೆರೆಗಳಿವೆ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆಕಟ್ಟಿ ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದುಂಟು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದೊಂದು ಕೆರೆಗೆ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೂ ಉಂಟು. ಇದರಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 4% ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹಣವನ್ನು ತಾವು ಇದುವರೆಗೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಿರುತ್ತೀರನ ಬಹುದು. ಬೇರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿವೆಯೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದೇನೋ ಸರಿ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರಿನ ವಸತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೆರೆಗಳಿರಬೇಕಾದದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿರಾವರಿಯ ಯೋಜನೆಗಳಿರುವುದನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಾದರೂ 40 ಸಾವಿರ, 50 ಸಾವಿರ, 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳಿರುವುದು ಕಾಣಬರುತ್ತಿವೆ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳೂ ಕೂಡ ಚಿಕ್ಕವು. ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಾದ ಹೊಳರೈಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಾಸಿಟಿ ಪಂಪಿನ ಸೆಟ್ ಗಳಿರುವುದು ಎರಡು ಮಾತ್ರ. ಶ್ರೀ ದುಗ್ಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ನಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಭೂಮಿ ಗೊಬ್ಬರದಂಥ ಭೂಮಿ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನೀರಿನೊದಗಿಸಿದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೈರನ್ನು ಮಾಡಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ದವಸವನ್ನೊದಗಿಸಬಹುದು. ಒಂದು ತಂತಿ ಕಂಬ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ 50-60 ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲೇ ಪಂಪ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಪಾಳ್ಯ, ಉಡುಗೇರಿ ಮುಂತಾದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 20-30 ಬಾವಿಗಳಿವೆ. ತಮಗೆ ಪಂಪ್ ಹಾಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮೇಲಾಗಿದೆ; ಇನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸವೂ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಬಂದು ತಮಗೆ ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ತುಪ್ಪದಹಳ್ಳಿ, ಸುಂಗನಹಳ್ಳಿ, ಚೊಕ್ಕದಪುರ ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ನೀರಿನಮಟ್ಟ ಮೇಲೆಯೇ ಇದೆ. ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಾಸಿಟಿ ಪಂಪನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವಿಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

“That the demand be reduced by Rs. 100.”

*ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ (ಜಿಗಳೂರು).—ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಂದ ನನ್ನ ಪುಟ್ಟ ಸ್ನೇಹಿತನಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಮೇಲೆ ನಾನವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಉತ್ಸಾಹಗೊಂಡು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಂತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪಂಪಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಎಂಬುದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನೀಗ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ.

ಈಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕನಿಷ್ಠ ಷರಾಬಾಗಿ ನಷ್ಟು return ಬರುವಂತೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟೋ 10ರಷ್ಟೋ ಬಂದರೇನೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇನಿತ್ತೆಂದರೆ, ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ವಿಮ್ಯುಚ್ಛಿತ್ಯಿ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಂರವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಅವರೇ ಇದನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರೇಡಿಯೋ ಮೂಲಕ ಕೂಡ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಇನ್ನೂ ನಮಗೆ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಅವರು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ return ನೀಡಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಈಗ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೆಲಮೇಲೆ ಇದರಿಂದ ರಾಫಬರುತ್ತದೆ. ಪರಾಫುಟ್ಟು, ಸೊಕ್ಕು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ

ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಹೋದರೆ, ಅದಿಲ್ಲ, ಇದಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು return ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು, return ಅಪೇಕ್ಷೆಮಾಡದೆ, ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ತಕ್ಷಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

(Sri V. MASİYAPPA rose.)

Mr. SPEAKER.—Sri V. Masiyappa, you could have taken advantage to speak when cut motion No. 37 came up. You were silent then. There is no time now to give you a chance as there are three more cut motions. Moreover, there is another demand on which you could speak.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, Return ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಇಮಾಂರವರು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೆತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎದ್ದುಚ್ಚುತ್ತಿ ಸರಬರಾಯಿಯನ್ನು ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೆಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲದಿರುವಷ್ಟು ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ return ಬೇಡವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಎದ್ದುಚ್ಚುತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಾಕಿದ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ತರುತ್ತೇವೆಂಬುದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡರೆ, ಲಾಭವಂತೂ ಬೇಡ, ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ self-sufficient ಆಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿನ ಎದ್ದುಚ್ಚುತ್ತಿ ಸರಬರಾಯಿ ದರವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರಿಗೇ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎದ್ದುಚ್ಚುತ್ತಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ; ಅವರೇ ನೋಡಲಿ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, 50 ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 11,77,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೇ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೇ highest ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅಲ್ಲದೆ 70 ಅಂದಾಜುಗಳು 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದುವು. 70 ರಿಂದ 370 ಪಂಪುಗಳು ಸರ್ವಿಸಿಗೆ ಬರುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 522 ಎದ್ದುಚ್ಚುತ್ತಿ ಪಂಪುಗಳಿವೆ. ಒಟ್ಟು 370 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೇ ಹೆಚ್ಚು ಉಪಕಾರವಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ಈ ಮೋತಾ ನೂತನಿಯಿರುವುದು ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿರುವ ಅಂತವನ್ನೂ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳೋಣ; ಅಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri G. SIVAPPA.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 16,73,825 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Capital Outlay on Electricity Schemes’.”

The motion was adopted.

DEMAND No. 45.—ADVANCES AND LOANS

R. Loans and Advances by the State Government.

Mr. SPEAKER.—There is the last Demand—Demand No. 45.

Motion moved :

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 5,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Loans and Advances by the State Government’.”

Supply of pumps and other accessories on hire-purchase system to applicants for lift irrigation purposes.

Sri MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Sir, I beg to move :

“That the demand under the head ‘R. Loans and Advances by the State Government’ for Rs. 5,00,000 be reduced by Rs. 100 (to urge the Government to immediately supply on hire-purchase system motors and other accessories to the applicants for power supply for lift irrigation purposes).”

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎದ್ದುಚ್ಚುತ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಇದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು 1952-53 ಮತ್ತು 1953-54ರಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಎದ್ದುಚ್ಚುತ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರಲ್ಲಿ ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಲ್ಪಿಸಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು

(Sri MULKA GOVINDA REDDY.)

ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಾಕೆಂದು ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ರೈತರು ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕಂತುಗಳಮೇಲೆ ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಫಂಡ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಸಾವಕಾಶವಾಯಿತೆಂದು ಆದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೂ ಈ ದಿವಸದವರೆವಿಗೂ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲದಿರಲು ಕಾರಣವೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಈ ಯೋಜನೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸಿರ್ಲೋಸ್ಟರ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನೂ, ಪಂಪುಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಅವು ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಯಾವುದು ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರೈತರಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸ್ವತಃ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯವರೇ ತರಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಪೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

“That the demand be reduced by Rs. 100.”

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ (ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸಿರ್ಲೋಸ್ಟರ್ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಚೆಂಡರ್ ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೆ: ಒಂದೇ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವಿದೆ. Service ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಒಂದೇ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ 500 ಪಂಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ನಾವು free service ಕೊಡಿ ಎರಡು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು. ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದುದನ್ನೂ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ. ಅವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಸ್ಟೇರ್ ಪಾಟ್‌ರ್ಸ್‌ಗೆ ಕಷ್ಟಬರಬಹುದು, ಈ ವಿಚಾರ ವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಅಲ್ಲದೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿ

ದ್ದಾರೆ, ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೂ ನಮ್ಮ ಸ್ವದೇಶಿ ಕಂಪೆನಿಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನಕೊಡಬೇಕೆಂದು. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶ.

ತಮಗೇ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ, ಪಂಪುಗಳನ್ನೂ ಸ್ಪಾರ್ಟರುಗಳನ್ನೂ ಹೈರ್‌ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಪೂಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ; ಈ ಪದ್ಧತಿ ಈಗಲೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೂ ಏಷ್ಯ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಪೂರೈಸುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೆಪಲವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದು. ಷೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಏಷ್ಯ ಅಗಬಹುದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತೆಗಳುಳ್ಳವರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಗಡು, ಸಿಮೆಂಟು ಇವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಚಿಂತೆಗಳುಳ್ಳವರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That a supplementary sum not exceeding Rs. 5,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of ‘Loans and Advances by the State Government’.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The Appropriation Bill and other Bills including the Bills that were introduced today will be taken up tomorrow.

The House will now rise for the day to meet tomorrow at 8-30 A.M.

The House adjourned for the day at Five of the Clock to meet again on Saturday the 18th July 1953 at Thirty Minutes past Eight of the Clock.